To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Mon 3/1/2021 2:15:18 PM
Subject: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw
Received: Mon 3/1/2021 2:15:19 PM

Fijn, dank

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 14:40
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

Ik bel 5.1.2e wel even (net met 5.1.2e overlegd)

Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 14:20
Aan: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

5.1.2e lukt het jou om contact op te nemen met 5.1.2e anders wil ik dan wel ff doen.

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 13:57
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

Ik denk ook goed nog even met 5.1.2e contact te hebben over de boodschap die hij afgeeft aan de Kamer. Mi moet dat de boodschap zijn, mevrouw komt gewoon aan de beurt, komende week of weken, niet mevrouw heeft pech want dat suggereert dat zij ergens tussen wal en schip is gevallen.
Tenzij ik de situatie niet begrijp..
Groeten, 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 12:51
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

Nou ja, wat jullie zeggen heb ik dus met die bestuurder besproken.

Nog een keertje via het RIVM melden kan m.I. Geen kwaad.
Van 5.1.2e niets gehoord.

Myg
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Datum: maandag 01 mrt. 2021 12:24 PM
Aan: 5.1.2e , 5 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

Hoi,

Ik ben het eens met 5.1.2e dat er met het prikmoment van mevrouw niets mis is. Als zij geen Wlz indicatie heeft, is zij net als heel veel andere 90+'ers opgeroepen om naar de GGD te gaan. Daar zijn natuurlijk heel veel krantenkoppen over geschreven hoe belachelijk dat allemaal is en dit is weer zo'n verhaal, eigenlijk een oude koe 5.1.2i .
Er is uiteindelijk gekozen om alle intramurale bewoners te vaccineren via het verpleeghuis. Dat kan via de SO of via de huisarts/HAP. In dit geval wordt mw. meegeprikt door de HAP. Dat zij van de lijst is afgevallen omdat zij geen Wlz indicatie heeft, is vreemd, want haar eigen huisarts kan haar gewoon aanmelden. Daar kunnen wij niets aan doen. De contra-indicatie wordt bepaald door de huisarts en deze geeft aan de HAP door dat er voor deze vrouw een vaccin besteld moet worden. De toestemmingsformulieren moet de zorgaanbieder inderdaad regelen.

Brabantzorg had volgens mij ook cliënten uit de spillage mogen prikken. Volgens mij was de route, eerst cliënten (wel en niet Wlz) en dan medewerkers in de zorg. Ik denk dat Brabantzorg vooral erg gefrustreerd is over de vaccinatiestrategie en het allemaal heel goed heeft willen doen en zich gekort voelt door beleid VWS en RIVM. Als ik in het verhaal van 5.1.2e lees dat de neef eist dat mevrouw in de instelling wordt geprikt, bekruipt mij het gevoel dat de neef een vervelende rol in deze heeft. Want zoals MC vanmorgen ook zei, dit kan niet de enige mevrouw zijn geweest binnen de organisatie, dus zouden zij met meerdere bewoners deze problematiek moeten hebben gehad.

Ik zou het zeker terugkoppelen aan het RIVM, want die communicatie is echt heel slecht en dat zou nu eigenlijk niet meer mogen.

@5.1.2e heb jij nog iets gehoord van 5.1.2e wat hij gaat terugkoppelen. Het is denk ik wel van belang dat hij goed weet wat de lopende procedure is, zodat het verhaal wel in perspectief gezien kan worden.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 1 maart 2021 10:56
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: nagebeld over 102 jarige mevrouw

Ha 5.1.2e

Goed dat je hebt gebeld en dit minder prettige gesprek hebt gevoerd.
Toch even kijken wat er hier nu wel/niet is misgegaan.

Wat het prikmoment betreft, gaat er niets mis. Deze mevrouw is 'koffietafelbewoner', woont feitelijk thuis en zou dan ook via de GGD moeten worden geprikt. Nu ze in de instelling kan worden meegeprikt, moet ze wachten op de HAP ronde. Vervelend dus alleen dat zij in de latere regio's zit.

Wat betreft de uitvoering vraag ik me af of de werkinstructie nu goed wordt gevolgd, de instelling moet de toestemmingen regelen maar ik dacht dat de HAP met de huisartsen de contraindicaties zou regelen. (klopt dit?) Het schort in ieder geval aan communicatie vanuit de HAP, zowel over het moment van prikken als over de werkinstructie en duidelijkheid over de datum van prikken.

Zijn jullie het hiermee eens? We hebben paar keer doorgegeven aan RIVM dat de communicatie met/door de HAPs en huisartsen niet goed loopt. Zullen we deze nog nasturen naar RIVM met de boodschap dat dit echt verbeterd moet? De eerste ronde wordt nog deze en volgende week geprikt, en daarna nog een veegronde en tweede prikken. Dus heeft mi nog zin.

groeten, 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
5.1.2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e dubbel

De volgende pagina is verwijderd i.v.m. dubbel